



MAL FOR INNSPEL TIL KOMMUNEPLAN FOR SVEIO 2019 - 2032

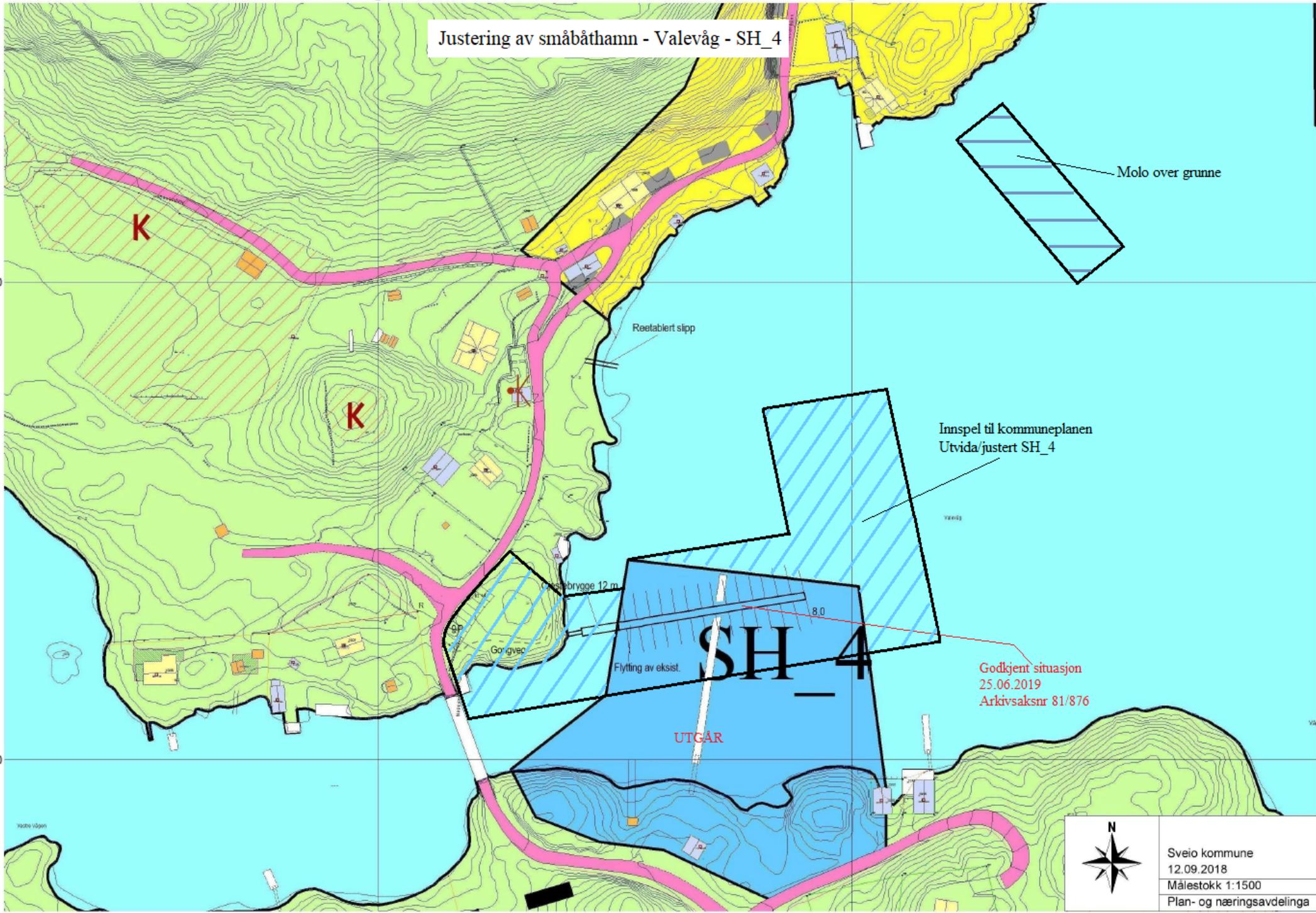
Innspel må vera så konkrete og tydelege at kommunen enkelt kan vurdere dei. Der det er forslag til nye/endra arealføremål i plankartet så må det leggjast ved eit kartutsnitt, saman med denne mal, der det er teikna inn kva område ein viser til og kor stort omfang arealføremålet skal ha. Kart kan takast ut på www.fonnakart.no.

BRUK BLOKKBOKSTAVER

| INNSPEL TIL KOMMUNEPLAN FOR SVEIO | | | | | |
|---|--|-----------------|--------------------------------------|-------------|-----------------|
| Namn (kontaktperson): | Valevåg båtforening | | | | |
| Adresse: | c/o Jarle Trovåg | | | | |
| Postnr./-stad: | Bjørgavegen 6, 5554 Valevåg | | | | |
| E-postadresse: | jarene@online.no | | | | |
| Telefonnummer: | 902 05 378 | | | | |
| Er forslagsstiller grunneigar på føreslege område? | Ja | | <input checked="" type="radio"/> Nei | Leigeavtale | |
| Innspel for følgjande område: | Stad-namn: | Nappen | Gards-nummer: | 10 | Bruks-nummer: 3 |
| Arealføremål i gjeldande plan? (kan fyllast ut av kommunen dersom det ikkje er kjent). | Kommuneplan: | SH_4 / sjøareal | | | |
| | Kommunedelplan: | | | | |
| | Reguleringsplan: | | | | |
| Forslag til endra/nytt arealbruk/ arealføremål i ny plan: (må fyllast ut dersom innspelet omhandlar endra arealbruk i forhold til det gjeldande kommunedelplan viser) | Friluftsområde/fri-område/grønstruktur | | | | |
| | Bustader: | | | | |
| | Næring: | | | | |
| | Senterfunksjon: (spesifiser føremål) | | | | |
| | Veg: | | | | |
| Anna: (spesifiser) | Justering av småbåthamnareal SH_4 i sjø og på land. | | | | |
| Grunngjeving for nytt føremål: (bruk gjerne eige ark i tillegg) | Det vert vist til vedlagt vedtak og kartvedlegg med innspel. | | | | |
| Andre merknader: | | | | | |
| Stad / Dato: | Tittelsnes 12.11.2020 | | | | |
| Underskrift: | | | | | |

JARLE TROVÅG

Justering av småbåthamn - Valevåg - SH_4



Molo over grunne

Innspel til kommuneplanen
Utvida/justert SH_4

Godkjent situasjon
25.06.2019
Arkivsaksnr 81/876

UTGÅR



Sveio kommune
12.09.2018
Målestokk 1:1500
Plan- og næringsavdelinga



Sakspapir – Adm. vedtak

| Kode | Utval | Saksnummer | Møtedato |
|------|---------------------------|------------|------------|
| HTN | Hovudutval teknisk/næring | 112/19 | 25.06.2019 |

| Saksbehandlar | Arkiv | Arkivsaksid. |
|-----------------------|------------|--------------|
| Åge Mikael Hjeljestad | GBR - 10/3 | 18/876 |

SØKNAD OM TILTAK, FLYTTING AV SMÅBÅTHAMN GNR 10 BNR 3

Saksdokument:

1 Opplysningar i saka

Søknaden: Transvik AS søker på vegne av Valevåg Båtforening om løyve til flytting av småbåthamn frå gnr. 10 bnr. 14 til gnr. 10 bnr. 3.

Nabovarsel: Naboar er varsla, og det har kome inn to merknadar.

Merknad frå Marit Økland Retallack, eigar av gnr. 10 bnr. 50, 52:

Økland Retallack peikar i merknaden på at det er viktig at omsynet til området vert ivareteke ved flyttinga, dette gjeld både tilhøvet til ulike reguleringskrav og ferdsel og bruk av området, samt at båtforeninga ryddar opp på staden for den eksisterande plasseringa og etterlet seg området slik det var før etableringa. Fjerning av parkeringsplassen må innebera beplanting med eigna vegetasjon.

Det vert vidare i merknadsnotatet etterlyst planar for administrering og drift av den omsøkte gjestebryggja.

Kommentar frå tiltakshavar:

I høve til merknaden om rydding av området der anlegget er lokalisert i dag vert det kommentert at «*Valevåg båtforening vil sjølvstøtt rydde og setje i stand dei areala ein har disponert, dette omfattar slipp, slippbus, klubbhus, støpt trapp og landfester.*»

I høve til parkeringsplassen vert det kommentert at denne truleg vart etablert av offentlig vegstyresmakt i si tid, og er uendra sidan anlegget og etablering av veg og seinare bru til staden.

Kommentar frå kommunen:

Når det gjeld merknad om opprydding vert det synt til tiltakshavars tilsvar, og merknaden vert rekna som imøtekommen. I høve til parkeringsplassen kan ikkje kommunen sjå at denne er etablert i samband med småbåthamna, og reknar dette for å vera eit privatrettsleg tilhøve som ikkje vedkjem handsaminga av denne søknaden.

Tiltakshavar har ikkje kommentert etterlysinga av planar om administrering og drift av gjestebryggja. Etter føresegnene til gjeldande kommuneplan sin arealdel vert det for småbåthamner stilt krav om gjestebryggjer for allment bruk. Etter dispensasjonssøknaden kjem det fram at gjestebryggja samsvarar med dette.

Merknad frå Endre Økland, eigar av gnr. 10 bnr. 14:

Økland føreset at båtforeninga tek på seg alt arbeid med opprydding på den noverande staden, både på land og i sjø, og har ikkje innvendingar mot flyttinga om dette vert gjort. Økland meiner at det bør takast atterhald om at naudsynte dispensasjonar vert gjeve med vilkår om at staden skal forlatast slik den var før etableringa av småbåtanlegget.

Vidare etterspør Økland planar om renovasjon, sanitæranlegg og administrasjon for gjestebryggja. Økland fryktar at ei gjestebryggje til gratis bruk utan tilsyn lett kan trekkja til seg uønskja gjester med drikking og festing, bråk natte-uro og anna uønskja atferd.

Økland peikar avslutningsvis på at ved neste revisjon av kommuneplanen sin arealdel, bør det som følgje av flyttinga av anlegget vurderast om det skal gjerast endringar i planen for området rundt Nappen-brua.

Kommentar frå tiltakshavar:

«Valevåg båtforening vil sjølvstilt rydde og setje i stand dei areala ein har disponert»

«Renovasjon vil i tråd med etablert arealbruk finne stad i egne dunkar like ved parkeringsarealet. Her er alt i dag avsett areal til slikt føremål for 4-5 hus/hytter. Gjestebryggja vil erfaringsmessig verte lite nytta, og i hovudsak av personar som har vener/kjente i området. Dei vil følgeleg overnatte hjå desse, i nærområdet, og på langt nær stå for slik uro som Økland fryktar.»

Kommentar frå kommunen:

Når det gjeld merknaden om opprydding vert det synt til tiltakshavars tilsvar, og merknaden vert rekna som imøtekomen. Det vert òg stilt vilkår om opprydding av området i løyvet.

I høve til gjestebryggja kan ikkje kommunen sjå at det føreligg særskilde grunnar til at denne skal tiltrekka seg uønska gjester som vil vera til sjenanse for omgivnadane.

Kommunen vil i samband med komande rullering av kommuneplanen sin arealdel sjå på om det bør gjerast endringar i planen i samband med flyttinga av småbåthamna.

Regionale mynde: Søknaden har i samsvar med gjeldande retningslinjer vore på høyring hjå Fylkesmannen i Vestland og Hordaland fylkeskommune.

Fylkeskonservatoren i Hordaland fylkeskommune har i samband med ei kulturhistorisk synfaring på staden identifisert attverande restar av det som truleg er ei gravrøys oppe på haugen like nord for den planlagde gangvegen. Då denne ikkje er vidare undersøkt er det viktig at det ikkje vert gjennomført inngrep i marka på toppen av denne haugen.

Fylkesmannen i Vestland har ikkje gjeve uttale i saka.

2 Vurdering

Saka er vurdert godt nok opplyst i høve til fvl § 17. Saka er vurdert å ikkje vera av prinsipiell karakter, og handsamast etter vedteke delegeringsreglement.

Plangrunnlag: Småbåtanlegget med bryggje, slipp og parkeringsplassar er i dag lokalisert i område avsett med arealføremål småbåthamn i gjeldande kommuneplan. Den omsøkte

flyttinga omfattar etablering av slipp, parkeringsareal og tilkomst til bryggja i område avsett med LNF-føremål. Vidare vert ein mindre del av bryggja liggjande i friluftsområde i sjø, medan den resterande delen strekk seg inn i området med arealføremål småbåthamn som bryggja er etablert i på noverande tidspunkt. I samband med dette fordrar tiltaket dispensasjon frå byggjeforbodet i strandsona etter pbl § 1-8 og arealføremålet i gjeldande kommuneplan. I tillegg er det naudsynt med dispensasjon frå det generelle plankravet etter føresegnene til kommuneplanen sin arealdel.

Naturmangfald: Naturmangfaldlova (nml) sitt føremål etter § 1 er ivaretaking av naturen sitt mangfald «ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden ...». Både geologisk, landskapsmessig og biologisk mangfald fell inn under lova sitt verkeområde. Omgrepet "biologisk mangfold" etter nml § 3 litra a vektlegg m.a. økosystemet og artane sin variasjon, og dei økologiske samanhengane mellom artane. Føremålsparagrafen vektlegg særleg bærekraftig bruk og vern, og naturen sin eigenverdi for liv, helse, næringsverksemd, kultur og trivsel i samfunnet. Av nml § 5 går det fram at forvaltningsmålet for artane er å sikre "levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder".

Kravet til kunnskapsinnhenting vil variere frå saka sitt omfang, og i føreliggjande sak som vedkjem lokale lokalitetar er Miljøstatus sine databasar funne tilstrekkeleg som kunnskapsgrunnlag.

Det er ikkje registrert viktige naturtypar, prioriterte artar, raudlista artar eller viktige viltområde umiddelbart ved tiltaket. Også i høve til det nære økosystemet kring tiltaket er belastninga særleg låg, og ein syner særleg til den allereie etablerte arealbruken i nærleiken. Kommunen finn difor at den samla belastninga for øko-systemet er særleg låg i føreliggjande sak, og soleis i samsvar med nml §10.

Etter kunnskapsinnhentinga er det ikkje vurdert å føreligge risiko for vesentleg skade på naturmangfaldet, og heller ikkje risiko for alvorleg eller irreversibel skade, jf nml § 9. Dersom det skulle oppstå skader vil dette etter nml § 11 måtte dekkast av tiltakshavar innanfor rimelegheitslæra.

Kulturminne: Det er registrert fleire arkeologiske kulturminner i området. Det omsøkte tiltaket ligg om lag 50 meter frå utkanten av omsynssona til den næraste av desse. Tiltaket er vurdert å ikkje koma i konflikt med desse kulturminna.

Det vert òg synt til uttale frå fylkeskonservatoren i høve til røys med status som uavklart kulturminne. Utifrå kartmaterialet kan ikkje fylkeskonservatoren sjå at det omsøkte tiltaket vil få negative konsekvensar for det aktuelle området på toppen av haugen der røysa er lokalisert.

Vidare er området omfatta av omsynssone H570_18B etter kommunedelplan for kulturminne. Ved tiltak innafor denne sona skal omsynet til bevaring av kulturmiljø og kulturminner, så vel automatisk freda som moderne kulturminne, særleg vektleggast. Då tiltaket kjem heilt i utkanten av omsynssona, og ikkje er i tilknytning til særskilde kulturmiljø eller kulturminne, er tiltaket vurdert å ikkje koma i konflikt med verneinteressene omsynssona er meint å ivareta.

Høve til å gje dispensasjon etter pbl § 19-2: Kommunen kan i medhald av PBL § 19-2 gje dispensasjon dersom omsyna bak føresegnene det dispenserast i frå, eller lovas føremålsparagraf, ikkje vert vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vera klårt større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Dispensasjon frå byggjeforbodet i strandsona og gjeldande arealføremål: Omsynet bak byggjegrensa mot sjø og LNF-føremålet er mykje samanfallande. I dette konkrete

området er det naturmiljø, friluftsinnteressar, ålmenn ferdsle og tilgjenge til sjø som skal vektleggjast. Parkeringsplass skal anleggast på allereie planert areal langs veg, og slipp skal etablerast på ein stad der det tidlegare har vore ein slipp. Då desse delane av det omsøkte tiltaket er i samsvar med den allereie etablerte arealbruken, kan ein ikkje sjå at omsynet bak føresegnene det vert dispensert frå vert sett vesentleg til side. Bryggja skal ha forankring og tilkomst i tilknytning til ein bratt fjellskrent som går ned i sjøen. Sveio kommune har vore på synfaring på staden, og vurdert at dette området ikkje kan sjåast på som funksjonell strandsone slik det ligg i dag.

Kommunen kan ikkje sjå at det føreligg tungtvegande ulemper knytt til å gje dispensasjon, grunngeve mellom anna med tilhøva på staden og den allereie etablerte arealbruken. Fordelane ved tiltaket er fleire. Gjestebrygga vil vera av stor nytte for tilreisande. Tiltak som har som føremål å leggja til rette for friluft og ålmennyttige interesser er vurdert som positive for kommunen og Valevåg si utvikling. Tiltaket vil heller ikkje verka privatiserande, snarare tvert om.

Dispensasjon frå det generelle plankravet:

Då saka gjeld flytting av eit allereie eksisterande anlegg, over ein kortare avstand, kan ikkje kommunen sjå at omsynet bak plankravet vert sett vesentleg til side. Tiltaket vil etablerast på den nye staden med ei mindre utviding i form av ei gjestebrygge. Utvidinga og anlegget elles vil vera i samsvar med føresegnene i kommuneplanen kva gjeld småbåthamner.

Kommunen finn etter dette det rettslege grunnlaget for å gje naudsynte dispensasjonar å vera til stades.

Estetisk vurdering: Etter pbl §§ 29-1 og 29-2 skal eitkvart tiltak *"prosjekteres og utføres slik at det får en god arkitektonisk utforming...slik at det etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bebygde og naturlige omgivelser og plassering"*.

Sveio kommune finn tiltaket utforma og plassert i samsvar med pbl §§ 29-1 og 29-2, samt pbl §§ 29-4 og 29-10.

Ansvar, kvalitetssikring og kontroll:

Transvik AS har erklært ansvar som ansvarleg søkjar, det vert elles synt til gjennomføringsplan dagsett 14.11.2018

Evt ettersendingar av erklæring om ansvarsrett må skje i samsvar med pbl § 23-3 andre ledd.

VEDTAK:

- 1 I medhald av pbl §§ 20-1, 20-3 og 21-4 vert søknaden godkjend.

Vilkår:

- Tiltaket vert godkjent av Karmsund Havn IKS etter hamne- og farvasslova.
- Sakshandsamingsgebyr er innbetalt, jf pbl § 21-4 sjettedde.
- Området der småbåtanlegget skal flyttast frå må ryddast både i sjø og på land, og setjast tilbake til opprinneleg stand.

Merknader:

- Vedtaket kan påklagast innan tre veker, jf fvl § 29. Klageinstans er Fylkesmannen i Vestland, evt klage sendast Sveio kommune ved plan- og næringsavdelinga.
- Løyvet fell bort dersom tiltaket ikkje er sett i gong innan 3 år. Det same dersom tiltaket stoppar i lengre tid enn 2 år, jf pbl § 21-9 fyrstedde.

- Dersom det avdekkast funn eller konstruksjonar som kan vera automatisk freda kulturminne, må arbeidet straks stansast og fylkeskonservatoren få melding etter klml § 8 andre ledd.
- Tilkoplingsavgift for vatn og avløp skal vera betalt før tilkopling.
- Før tiltaket kan takast i bruk skal det føreligge ferdigattest. Ved søknad om ferdigattest skal oppdatert gjennomføringsplan leggest ved, jf pbl § 21-10.

Åge Mikael Hjellevad
rådgjevar

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor inga underskrift.