

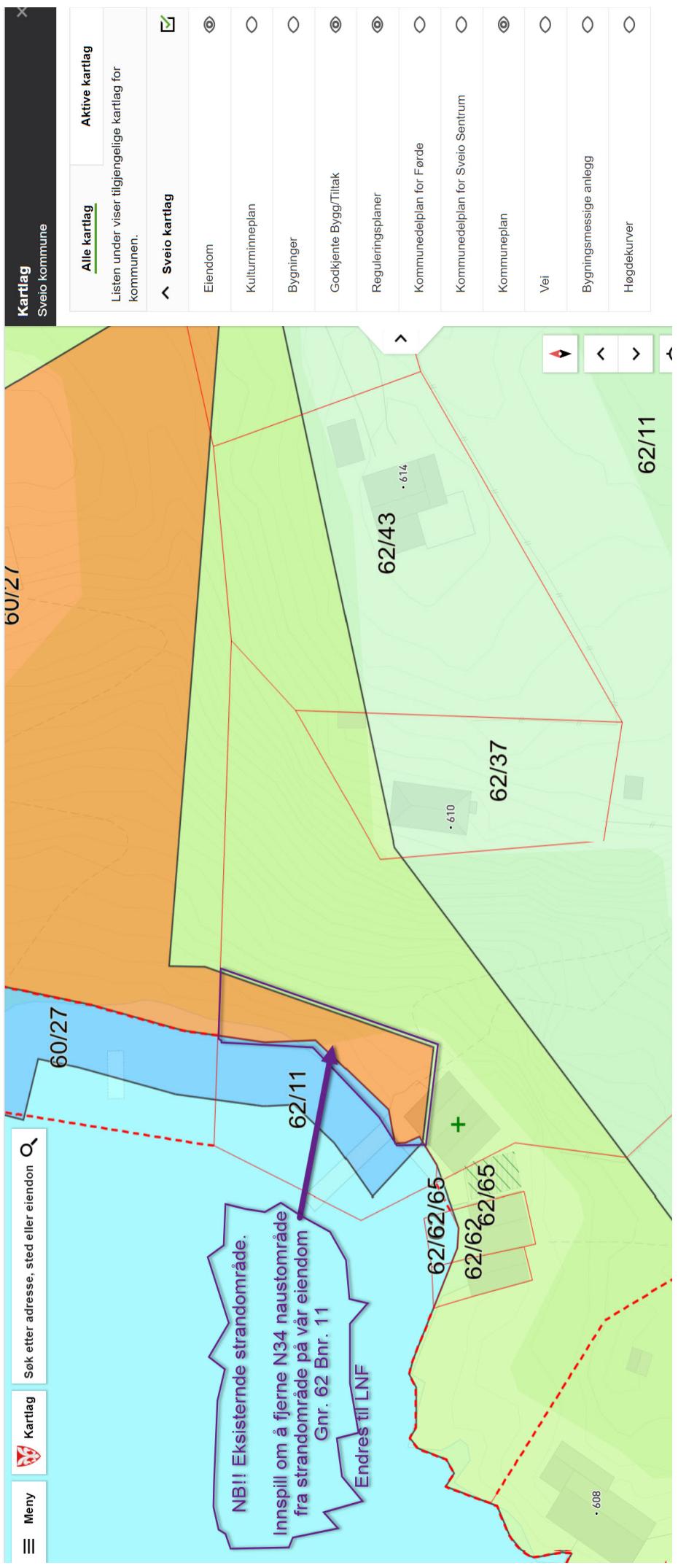


MAL FOR INNSPEL TIL KOMMUNEPLAN FOR SVEIO 2019 - 2032

Innspel må vera så konkrete og tydelege at kommunen enkelt kan vurdere dei. Der det er forslag til nye/endra arealføremål i plankartet så må det leggjast ved eit kartutsnitt, saman med denne mal, der det er teikna inn kva område ein viser til og kor stort omfang arealføremålet skal ha. Kart kan takast ut på www.fonnakart.no.

BRUK BLOKKBOKSTAVER

INNSPEL TIL KOMMUNEPLAN FOR SVEIO						
Namn (kontaktperson):	Geir Olav Onsrud					
Adresse:	Gullvegen 612					
Postnr./-stad:	5550 SVEIO					
E-postadresse:	goonsrud@gmail.com					
Telefonnummer:	911 13 195					
Er forslagsstiller grunneigar på føreslege område?	Ja	JA			Nei	
Innspel for følgjande område:	Stad- namn:	Gjerde		Gards- nummer:	62	Bruks- nummer:
Arealføremål i gjeldande plan? (kan fyllast ut av kommunen dersom det ikkje er kjent).	Kommuneplan:	NA 34 , naustområde i Pøyla				
	Kommunedelplan:					
	Reguleringsplan:					
Forslag til endra/nytt arealbruk/ arealføremål i ny plan: (må fyllast ut dersom innspelet omhandlar endra arealbruk i forhold til det gjeldande kommunedelplan viser)	Friluftsområde/fri- område/grønstruktur					
	Bustader:					
	Næring:					
	Senterfunksjon: (spesifiser føremål)					
	Veg:					
	Anna: (spesifiser)	Endre NA34 til LNF for STRAND på gnr. 62 bnr. 11				
Grunngjeving for nytt føremål: (bruk gjerne eige ark i tillegg)	Bevaring av eksisterende strand på 62/11. Viser til DokumentID 13/1223, ArkivsakID 12/868 - Søknad om løye til tiltak - Naust					
Andre merknader:	Grunneier av 62/11 og eiere av 62/37 62/43 og 44 signerte disp.søknaden. Argumentet i søknaden var å bevare strandsonen.					
Stad / Dato:	SVEIO 26.05.21					
Underskrift:						



Saksframlegg

[>> Gå til arkivsak](#)

DokumentID:	13/1223 - SØKNAD OM DISPENSASJON, NAUST GNR 62 BNR 11 - SØRE MØLSTRE
ArkivsakID:	12/868 - SØKNAD OM LØYVE TIL TILTAK - NAUST - GNR.62 BNR.11
Journaldato:	28.01.2013
Brevdato:	28.01.2013
Dokumentansvarleg:	Kristian Råsberg

Tekstar

 [SØKNAD OM DISPENSASJON, NAUST GNR 62 BNR 11 - SØRE MØLSTRE](#)

(Hoveddokument, 235KB)

Sveio kommune

Sakspapir – Adm.vedtak

SAKSGANG			
Behandling	Møtedato	Saksnr	Saksbehandler
Fullmaktssaker plan/næring/drift	28.01.2013	028/13	KRRAS

Avgjerd av: Saksansv.: Kristian Råsberg	Arkiv: Objekt:	Arkivsaknr 12/868
--	-------------------	----------------------

SØKNAD OM DISPENSASJON, NAUST GNR 62 BNR 11 - SØRE MØLSTRE

SØKNAD OM DISPENSASJON

Saksdokument:

Nr	T	Dok.dat	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	30.07.2012	Kari S. Andersen	SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BYGGING AV NAUST PÅ GNR.62 BNR.11
2	U	29.08.2012	postmottak@fmho.no,; hfk@post.hfk.no,	TIL UTTALE - SØKNAD OM DISPENSASJON, NAUST GNR 62 BNR 11

1 Opplysningar i saka

Søknaden: Kari S Andersen søker om dispensasjon til oppføring av fellesnaust på gnr 62 bnr 11 tilknytt tre fritidsbustadar. Søknaden omfattar øg ei minimal opprusting av eksisterande gongveg ned til sjøen, med trappetrinn, steinlegging og grusing etter behov.

Nabovarsel: Naboar er varsla, og det har ikkje kome inn merknadar. Frist for å koma med merknad var 08.08.12, jf pbl § 21-3.

Regionale mynde: Saka er sendt til uttale hjå Hordaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Hordaland. Det vart gjeve ein høyringsfrist på 29.09.12, og det er ikkje motteke uttale i saka.

2 Vurdering

Saka er vurdert godt nok opplyst i høve til fvl § 17. Saka er vurdert å ikkje vera av prinsipiell karakter, og handsamast etter vedteke delegeringsreglement.

Naturmangfold: Naturmangfaldlova (nml) sitt føremål etter § 1 ivaretaking av naturen sitt mangfold "ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden ...". Både geologisk, landskapsmessig og biologisk mangfold fell inn under lova sitt verkeområde. Omgrepene "biologisk mangfold" etter nml § 3 litra a vektlegg m.a. økosystemet og artane sin variasjon, og dei økologiske samanhengane mellom artane. Føremålsparagrafen vektlegg særleg bærekraftig bruk og

vern, og naturen sin eigenverdi for liv, helse, næringsverksemd, kultur og trivsel i samfunnet. Av nml § 5 går det fram at forvaltningsmålet for artane er å sikre "levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder".

Omlag 500 m NV for omsøkte tiltak ligg den registrerte lokaliteten BN00029601 Lindeberg, der det er registrert 6 daa edellauvskog. Lindeberg er ei bratt og søraustvendt li langs Simonstjørn like før ein kjem til Mølstrevåg. Her veks det for det meste eik og hassel, men også med innslag av andre varmekjære treslag. I dette området er raudlistearten kystblåfiltlav funnen på ein lindestamme, noko som har medført at området er registrert som nasjonalt og regionalt viktig i Naturbase.

Inngrepet skjer i sin heilskap 500 m utanfor nemnde lokalitet, på andre sida av Pøyla, og det er ikke gitt noko sikringssone. Vidare er terrenget også slik at omsøkte tiltak umogleg kan ha påverknad på nemnde naturlokalitet.

Kunnskapsgrunnlaget og belastning på økosystemet: Offentlege vedtak som vedkjem naturmangfaldet skal etter nml § 8 "så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon ... samt effekten av påvirkninger."

Kravet til kunnskapsinnhenting vil variere fra saka sitt omfang, og i føreliggande sak som vedkjem lokale lokalitetar er Naturbasen funne tilstrekkeleg som kunnskapsgrunnlag. Lokalitetane er registrerte i 2005 og har ikke noko definert naturleg utbreiingsområde.

Omsøkte tiltak skjer 500 m frå lokaliteten og er vurdert å ikke kunne ureine eller skade lokaliteten i noko grad. Det vert her synt til annan, nærliggande bebyggelse, tiltaket sin art i form av tiltak i sjø og oppgradering av eksisterande tiltak – samt naturlege terrenghformasjoner og terregavgrensing. Også i høve til det nære økosystemet kring lokaliteten er belastninga vurdert særslig låg, også dette grunngjeve i eksisterande tiltak og bebyggelse. Rådmannen vil særleg halde fram at omsøkte plassering er eit alternativ som ivaretak sandstrand og minskar terregninggrep i strandsona, ved at omsøkte bygningsplassering er flytta sør for byggjeområdet NA_34. På bakgrunn av dette finn rådmannen det klårt at den samla belastninga for økosystemet er særslig låg i føreliggande sak, og soleis i samsvar med nml § 10.

Føre-var-prinsippet og risikovurdering: Etter kunnskapsinnhentinga er det ikke vurdert å føreligge risiko for vesentleg skade på naturmangfaldet, og heller ikke risiko for alvorleg eller irreversibel skade, jf nml § 9. Dersom det skulle oppstå skader vil dette etter nml § 11 måtte dekkast av tiltakshavar innanfor rimelegheitslæra. To prinsipp er styrande etter nml § 12, beste tilgjengelege tekniske løysingar og beste plassering. Inngrepet i den lokalt viktige lokaliteten er vurdert opp i mot samfunnsinteressene som knytter seg til framføring av vassleidninga.

Omsøkte tiltak er lagt utanfor registrerte lokalitetar, og plassert ved annan bebyggelse på austsida av Pøyla. På bakgrunn av dette finn ein at potensielle skader er redusert til eit minimum, og følgeleg er konfliktnivået i saka sterkt redusert. Tilkomst til området skjer frå eksisterande gongsti, og kjem ikke i konflikt med kjende verneinteresser.

Av nml § 12 følgjer det at også økonomiske tilhøve skal vurderast, herunder privatøkonomiske og samfunnsøkonomiske, ilag med løysingar som sikrar "det beste samfunnsmessige resultat". Det framstår som klårt at samfunnsinteressene som knytter seg til saka er små, men ein lyt merke seg at saka gjeld eit fellesnauast for tre eigedomar. Ved å tilrettelegge for fellesløysingar i strandsona vil ein over tid minske presset langs sjøen. Med dette finn rådmannen løysinga å vera forsvarleg og det beste i høve til gjeldande samfunnsinteresser.

Plangrunnlag: LNF-område. Tiltaket er plassert umiddelbart vest for byggjeområde for naust NA_34, og flytta utanfor dette området på bakgrunn av ynskje om å redusere terrenginngrep og ivareta eksisterande badestrond. Grunna denne flyttinga krev tiltaket imidlertid dispensasjon frå pbl §§ 1-8 og 11-6.

Høve til å gje dispensasjon etter pbl § 19-2: "Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering ... det [skal] legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet..."

Tilhøvet til kommuneplanen sin arealdel pbl § 11-6: "Kommuneplanens arealdel fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak ... Tiltak ... må ikke være i strid med planens arealformål og generelle bestemmelser, samt bestemmelser knyttet til arealformål og hensynssoner."

Eigedomen og plassering av tiltaket er omfatta av LNF-område etter kommuneplanen sin arealdel. I desse områda må tiltaka som hovudregel vera relatert til ein av arealbrukskategoriane landbruk (L), natur (N) og friluft (F) for å vera i samsvar med planen, jf pbl § 11-6. Omsøkte tiltak gjeld dispensasjon for oppføring av naust. Det er ikkje påvist konflikt med ferdsle og friluftsliv, og avstanden til viktige naturlokalitetar er belyst i det føregåande. Den alternative plasseringa søknaden gjeld er vurdert å få positive verknadar i høve til nærområdet, ettersom badestrond ivaretakast og vesentlege terrenginngrep i byggjeområde elimineraast. Omsøkte plassering kjem heller ikkje i konflikt med dyrka mark eller andre landbruksomsyn.

Då det ikkje er påvist konflikt med landbruks-, natur- eller friluftslivsinteresser kan rådmannen ikkje sjå at ein dispensasjon vesentleg vil tilsetje desse omsyna. Snarare tvert om synast det klare fordelar knytt til tiltaket, særlege fordelar i høve til etablert arealbruk og fellesløysingar i strandsona. I området naustet søkast plassert er det etablert to naust i vest og brygge i aust. Tiltaket er å rekne i samsvar med etablert arealbruk, og fortetting i strandsona mellom eksisterande tiltak.

Tilhøvet til byggje forbodet i 100-metersbeltet langs sjø pbl § 1-8: "I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Andre tiltak ... enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen ... Forbudet ... gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan ..."

Rådmannen ser positivt på at andre alternativ på eigedomen er vurdert, for å kunne ivareta strand og bergvegg i bakkant. Vidare ser rådmannen positivt på at ein har valgt ei fellesløysing for tre eigedomar, noko som over tid reduserar presset på strandsona i området. Ved å flytte bygningen marginalt utanfor byggjeområdet, vil ein kunne oppnå ei betre samlokalisering med naust på naboeigedomane - og samtidig ta vare på badestrond og det landskapstrekket bergveggen utgjer.

Dispensasjonen synast vidare i samsvar med planretningslinene for differensiert strandsoneforvaltning. Me vil her særleg peike på retningslinene pkt 7.2 kulepkt 1 der "[u]tbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før, slik at utbyggingen skjer mest mulig koncentrert. Utbygging i urørte områder med spesielle friluftsinteresser...skal unngås." Me finn også grunn til å legge vekt på pkt 7.2 kulepkt 2 og 3 om å unngå bygging i området med spesiell verdi, samt vurdere og velge alternative plasseringar der dette er mogleg. Omsynet til andre interesser synast soleis godt ivareteke,

slik retningslinene føreset. Til sist finn me at tiltaket òg samsvarar med kulepkt 7, om tilrettelegging for fritidsfiske og tradisjonell bruk av sjøen.

På bakgrunn av dette kan rådmannen ikkje sjå at ein dispensasjon vil vesentleg tilsidesetje omsyna bak pbl § 1-8. Det er heller ikkje påvist konflikt med lovas føremål. I ulempevurderinga vektleggast det særleg at tiltaket flyttast ut frå byggjeområde, men soleis bort frå sandstrand og område som ved utbygging ville medført vesentlege terrengeinngrep.

Lovkravet for å gje dispensasjon synast med dette å vera oppfylt, og dispensasjon kan gjevast.

Naustet det vert gjeve dispensasjon til er 40 m² BYA, 5 mønehøgde, takvinkel mellom 35-45 grader og har 3% vindaugeareal. Naustet er smått større enn eldre, tilgrensande naust, men skal då også tene som fellesnaust for tre eigedomar.

Saka er avgjort i medhald av vedteke delegeringsreglement.

VEDTAK:

- 1 I medhald av plan- og bygningslova §§ 1-8, 11-6 og 19-2 vert søknaden godkjend for eitt naust på gnr 62 bnr 11.
- 2 Naustet si utforming skal vera som skildra i sakspapiret, og elles i samsvar med kommuneplanen § 3.6.

Vilkår:

- Den delen av 62/11 som inngår i NA_34 kan etter gjennomføring av dispensasjon ikkje bebyggast ihht kommuneplanen sitt føremål. Det vert synt til bakgrunnen for at dispensasjonssøknaden er fremja, og grunngjeving som leia fram til vedtak.
- Før tiltaket kan takast i bruk skal det føreligge ferdigattest, jf pbl § 21-10. Søknad om ferdigattest sendast Sveio kommune ved plan- og næringsavdelinga.
- Sakshandsamingsgebyr vert innbetalt, jf pbl § 21-4 sjette ledd.

Merknadar:

- Dispensasjonen fell bort dersom tiltak ikkje er sett i gong innan 3 år. Det same dersom tiltaket stoppar i lengre tid enn 2 år, jf pbl § 21-9 første ledd.
- Dersom det avdekkast funn eller konstruksjonar som kan vera automatisk freda kulturminne, må arbeidet straks stansast og fylkeskonservatoren få melding etter klml § 8 andre ledd.
- Ansvarleg mynde må varslast om tiltaket kjem i konflikt med leidning eller kabel.
- Vedtaket kan påklagast innan tre veker, jf fvl § 29. Klageinstans er Fylkesmannen i Hordaland, evt klage sendast Sveio kommune ved plan- og næringsavdelinga.

---000---

Kristian Råsberg
rådgjevar

Til
Sveio Kommune
Postboks 40
5559 Sveio

Fra
Kari S Andersen
Firdavegen 22
5515 Haugesund

Søknad om dispensasjon for bygging av naust på g.nr. 62, b.nr. 11

Søknaden gjelder bygging av naust på eiendommen 62.11 på grense for området merket av til naustbygging i Kommuneplan for Sveio kommune 2011-2023.

Denne gjelder en felles løsning for de 3 hyttene:

- 62.11 ved Kari S Andersen og Geir Olav Onsrud (hovedbruk)
- 62.37 ved Tove Faye-Lund
- 62.43,44 ved Berit Rasmussen og Leiv Erik Larsen

Sveio kommune har vært på befaring 25.4.2012 ved Kristian Råsberg.

Begrunnelse for dispensasjon:

- Det best praktiske og best estetisk området for bygging av naust grenser til planområde merket av i kommuneplanen. Plangrensen virker noe kunstig satt (ut fra luftfoto og ikke befaring, se vedlagt foto med forklaringer).
 - Den del av eiendommen som ligger innen planområdet er ikke egnet til naust uten større inngrep (må sprenges inn i fjell) og vil ikke estetisk passe inn.
 - Den del som ligger inntil grensen og så vi ønsker å bygge på er i dag en flate (som vi allerede legger båtene på om vinteren). Det kan her bygges uten store inngrep som sprengning etc.
 - Det vil passe sammen med de eksisterende naust på naboeiendommene.
- Det skal bygges en felles enhetlig løsning for 3 hytter, der hver hytte skal kunne ha sin egen båt og fiskeutstyr.
- Det er et godt stykke mellom sjø og hytter slik at det er tungvint med transport av utstyr. En del utstyr settes i strandkanten i dag, på den delen av tomta vi nå ønsker å sette opp naust på.
- Området for bygging ligger lite tilgjengelig for allmenheten ut fra bratt terreng. Det er ikke naturlig ferdsel i området. Den ferdelsen som finnes vil heller ikke sperres i og med at det er plass til å passere både foran og bak.

I tillegg til dette ønskes en utbedring av eksisterende sti. Det vil her brukes stein og grus for sti og noen trappetrinn etter behov. Det vil ikke utgjøre noen større inngrep i området.

Vi håper dette kan la seg gjøre og håper på et positivt resultat.

Med hilsen

Fra 62.11:

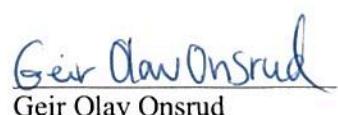

Kari Sofie Andersen

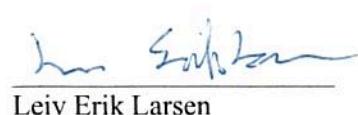
Fra 62.37:


Tove Faye-Lund

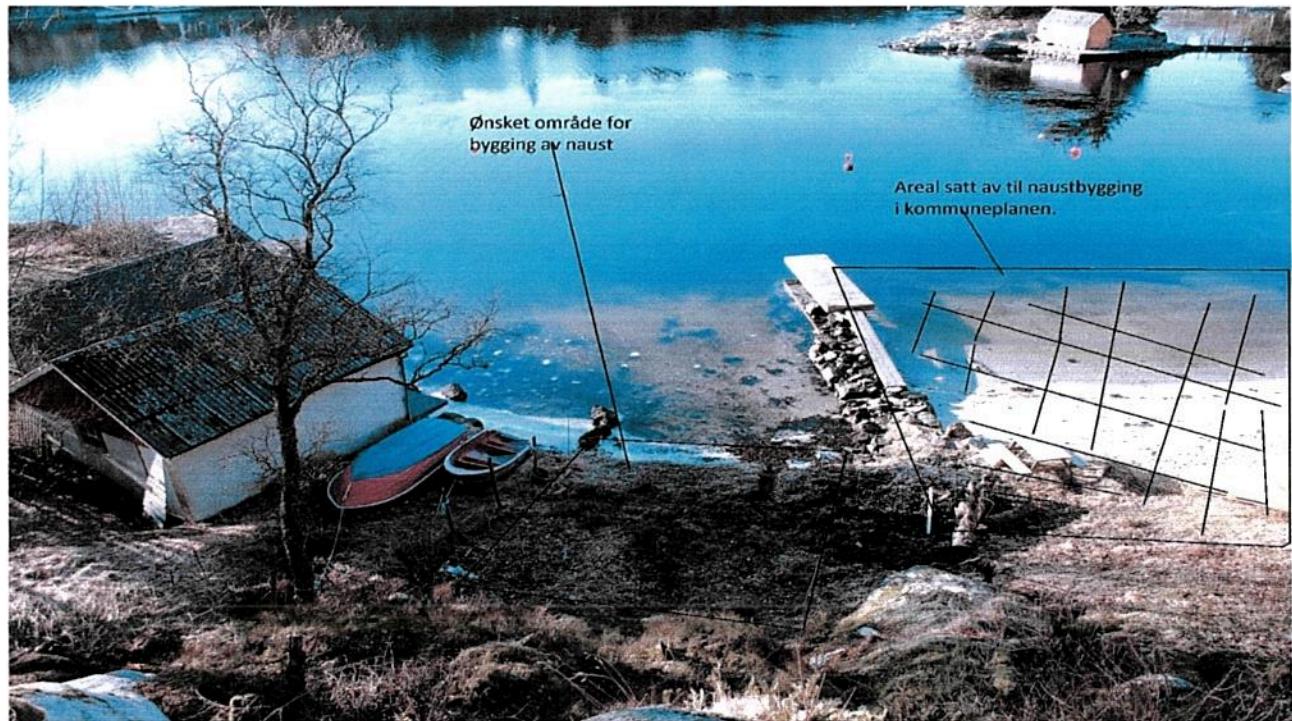
Fra 62.43,44:


Berit Rasmussen


Geir Olav Onsrud


Leiv Erik Larsen

Vedlegg 1:



Område avsatt til naust i kommuneplanen stopper ved brygge men ønsket plassering er like sør for denne.